

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA

JUDr. Adriana Krajníková

Kuzmányho č.57, Košice, tel.: 0903 602 240, e-mail: krajada@gmail.com
Zap. v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory pod č. 985

Váž. pán
JUDr. Maroš Žilinka
Generálny prokurátor SR
Štúrova 2
812 85 Bratislava 1

Dňa 4.11.2023

TRESTNÉ OZNÁMENIE

pre podozrenie zo spáchania trestných činov

**Poškodzovanie cudzích práv
podľa § 375 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona**

Igorom Matovičom, predsedom politického hnutia **OLANO**, t. č. **SLOVENSKO**, so sídlom Zámocká č. 6873/14, 811 01 Bratislava, IČO: 42 287 511, t. č. aj poslancom Národnej rady SR

a

neznámou osobou, ktorá vykonala zmenu zápisu v registri politických strán a politických hnutí vedenom na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky.

Čl. I

Právna úprava

Čl. 1 ods. 1 Ústavy SR: Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.

Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR: Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Čl. 2 ods. 3 Ústavy SR: Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

§ 1 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach (ďalej aj "Zákon o politických stranách"): V Slovenskej republike môžu pôsobiť politické strany a politické hnutia (ďalej aj „strana“) podľa tohto zákona a európske politické strany a európske politické nadácie podľa osobitného predpisu.

§ 4 ods. 2 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach: Strana je **právnická osoba**, ktorá sa zapisuje do registra strán. Register strán vedie Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej aj „ministerstvo“).

§ 12a ods. 1 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach: Strana môže zmeniť svoj **názov** alebo skratku prostredníctvom zmeny zaregistrovaných stanov podľa § 11 alebo zápisom nových stanov do registra strán podľa § 12.

§ 2 ods. 3 zákona č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov: Združenia sú právnickými osobami.

§ 6 ods. 4 zákona č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov (ďalej aj "Zákon o združovaní občanov"): Názov združenia **nesmie byť** hanlivý, urážlivý alebo **zameniteľný s názvom orgánu verejnej moci** alebo **s názvom právnickej osoby**, ktorá už vyvíja činnosť na území Slovenskej republiky.

§ 10 Obchodného zákonníka: Obchodné meno **nesmie byť** zameniteľné s obchodným menom iného podnikateľa a nesmie **vzbudzovať klamlivú predstavu o podnikateľovi alebo o predmete podnikania.**

§ 375 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona - Poškodzovanie cudzích práv: Kto inému spôsobí vážnu ujmu na právach tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

§ 375 ods. 3 písm. a) Trestného zákona: Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a získa ním pre seba alebo pre iného značný prospech.

Čl. II. Skutkový stav

V prvom rade je pre porozumenie skutkového stavu potrebné k veci uviesť skutočnosti súvisiace s motívom a pohnútkou konania Igora Matoviča, ktorý javí známky **psychicky narušenej osoby**, preto pre účely tohto konania vyvstáva na vybavenie tiež otázka jeho duševného stavu a uvedomenia si následkov konania.

Igor Matovič pri výkone svojej činnosti ako predseda vlády dňa 10.6.2020 na otázku redaktora o ambícii veľkosti jeho strany OĽANO verejne a s plnou vážnosťou uviedol, cit.: „*Ambíciu máme milióny jakože, lebo myslím, že NSDAP bola najväčšia politická strana, keď akože kvalita politickej strany sa meria podľa počtu členov, tak oni mali myslím že 25 miliónov, takže tú ambíciu máme prekonať to NSDAP v tejto veci*“

Igor Matovič pri výkone svojej činnosti ako minister financií dňa 9.11.2022 v kontexte otázky redaktorky na možnosť, že niekto zruší istú právnu úpravu prijatú vládou, ktorej bol členom (čo je v demokratickom a právnom štáte legitímne), verejne a s plnou vážnosťou opretou o arogantnú istotu (čo vyplýva aj z jeho mimiky) uviedol, že nezruší, pretože cit.: „*Nikto po nás nebude, my tu budeme vládnuť naveky.*“

Obrazové záznamy z tlačových besied sú priložené v článku oznamovateľky na portáli zalobyvocistatu.sk, link na článok:
<https://zalobyvocistatu.sk/informacie-advokata/ja-som-slovensko-povedal-si-matovic-a-slovensko-podava-trestne-oznamenie/>

V spojení oboch prednesov Igor Matovič vyjadril **osobnú vodcovskú ambíciu** podľa vzoru **Adolfa Hitlera** dosiahnuť masívnosť jeho strany NSDAP a **neobmedzené vládnutie**, čo je základnou ideológiou tejto negatívnej osobnosti dejín. Nebyť **vnútorného** stotožnenia sa Igora Matoviča s touto osobou a jeho ideológiou, neinklinoval by práve k nej, a pre vyjadrenie politických ambícií by zvolil príklad pozitívneho veľikána dejín.

Vzhľadom, podľa prokurátora, k nedostatku trestnosti konania v zmysle výroku zo dňa 10.6.2020, bola oznámená vec postúpená na konanie o priestupku. Igor Matovič k svojmu výroku o NSDAP reagoval, že

„pozná ilúziu, ktorou niektorí „ohlupujú“ ľudí, že čím viac členov v strane, tým lepšia strana. ... Úmyselne som použil tento absurdný príklad a spoľahol som sa, že aspoň teraz niektorí pochopia, že kvantita nezaručuje kvalitu. Príkladov máme požehnane – NSDAP, Smer-SD, SNS... Evidentne však ani teraz niektorí ľudia nie sú schopní pochopiť, či už použitie hyperboly alebo fakt, na ktorý som ňou upozornil,“ uviedol v reakcii na Uhríkove tvrdenia Matovič.

D ô k a z: informácie z portálu Pravda: <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/590738-prokurator-zamietol-stihanie-matovica-pre-vyrok-o-nsdap/>

Z výroku však nevyplýva použitie hyperboly v jej negatívnej konotácii k čomukoľvek, ale naopak, v konotácii zámeru dosiahnuť hyperbolu veľkosti, t. j. moci, na obraz NSDAP, t. j. Adolfa Hitlera, a dokonca ju prekonať, cit.: „oni mali myslím že 25 miliónov, takže tú ambíciu máme prekonať to NSDAP v tejto veci“. Pri svojej obrane Igor Matovič ako vždy, použil manipulatívnu lož - čo je jeho verejne známym komunikačným prostriedkom, a takto vinu projektovoal do okolia (čo je črtou psychopata), ktoré ani teraz, t. j. nikdy (!), nerozumie jeho vyjadreniam, a vzhľadom k popretiu vlastných slov s priamym vyjadrením prekonať hyperbolu na obraz NSDAP, znova iba ukazovateľom jeho deviantného (vybočeného) prístupu k realite a svojej zodpovednosti. Estivé, lživé a podvodné správanie menovaného je verejne známe aj z jeho osobnej, podnikateľskej a politickej minulosti.

Bez ohľadu na predchádzajúce vybavenie vecí, výrok zo dňa 10.6.2020 dáva v spojení s výrokom zo dňa 9.11.2022 odpoveď na konanie Igora Matoviča o zmenu názvu jeho strany na názov štátneho útvaru. Ide o **osobnú ambíciu dosiahnuť neobmedzené vládnutie**, čo je **motívom a pohnútkou** jeho konania. Ak nie reálne, tak dočasú (!) aspoň fiktívne, kde ďalšími ľstami a manipuláciami sa bude približovať k svojmu cieľu. Označenie strany SLOVENSKO je iba jedným z míľnikov. Psychopat sa nikdy neponáhľa...

Poukazujúc na skutočnosť, že menovaný javí známky psychicky narušenej osoby, nemajúcej žiadnu zábranu v ničom, ani v zákone, ani v etike, ani v utrpení ľudí, kde už v tomto stave bol premiérom a ministrom financií SR, zároveň je ďalej poslancom Národnej rady SR, **jeho konanie je obzvlášť spoločensky nebezpečné**. V záujme dosiahnutia mocenského „prvenstva“ nemal zábrany zneužiť ani všetkých občanov Slovenska na svoje veľikácke ciele, a poskytnúť ich na medicínsky výskum aj za cenu ich poškodenia, kde takto im pod hrozbou straty základných práv a slobôd nanútil celoplošný invazívny odber a testovanie ich biologického materiálu, vrátane zhromažďovania ich osobných údajov, pre záujmy Európy. Za uvedené dokonca sa aj „ospravedlnil“, znova projektovaním viny do okolia, kde takto spoločnosti „vysvetlil“, že cestou nátlaku ju musel vychovať a priviesť k zodpovednosti, preto tiež verí, že spoločnosť príde na výskum zas.

Igor Matovič, 29.10.2020: „Celá Európa čaká na to akým spôsobom zvládneme a či zvládneme plošné pretestovanie a najmä potom na dopady na zdravie a životy ľudí na Slovensku. Celá Európa a svet očakáva recept, akýkoľvek, len aby dokázali v svojich krajinách zvrátiť nie práve pozitívne tendencie...

Igor Matovič, 2.11.2020: „Ospravedlnenie by som chcel venovať všetkým tým ľuďom, ktorí na toto testovanie nejdu z vlastnej vôle a idú na toto testovanie preto, lebo si uvedomujú že podmienky sú nastavené tak, že inak by nemohli ísť do práce a nemohli by ako tak slobodne žiť.“

Prepáčte mi, že sme vás d o n ú t i l i ísť na tento test. Ale tým donútením sme chceli len aby ste si uvedomili, že sloboda musí byť spojená aj so zodpovednosťou, so zodpovednosťou voči tým ľuďom, ktorí oprávnené chcú svoje životy a zdravie chrániť.“

„Napriek tomu vám veľmi ďakujem, že aj keď ste **vedeli, že je to prinútenie**, ste sa tohto testu zúčastnili a pomohli ste spoločne, aj dnes verím, že ešte mnohí prídete, pomôžete spoločne, aby sme v tomto boji vyhrali.“

Keďže tieto, a iné veci z jeho zjavne deviantného výkonu moci ostali nepovšimnuté, pravdepodobne psychicky narušený Igor Matovič bez zábran pokračoval ďalej, a za účelom dosiahnutia ďalšieho mocenského víťazstva likvidoval opozíciu a jej predstaviteľov zneužívaním policajných orgánov. Za

účelom víťazstva v predčasných parlamentných voľbách tiež s veľkou pravdepodobnosťou korupčne zneužil rómskych voličov. Keď sa mu však ani za uvedených okolností nepodarilo dosiahnuť víťazstvo a líderstvo, zariadil si ho sám. Zneužil Slovenskú republiku a stal sa jej predsedom. Zmenil názov svojej politickej strany na SLOVENSKO a vysmieva sa všetkým občanom, súperom, a celému ústavnému zriadeniu ako **predseda celého Slovenska**.

Tento výsmech prezentoval aj v relácii „Na rovinu“ (od 00:52 min.), link: <https://www.youtube.com/watch?v=Nn4uRgwUly8&t=2s>, cit.: „No, viete, no tak ja som momentálne predsedom Slovenska...“, a nasleduje psychopatický výsmech.

Z tohto prednesu však vyplýva, že Igor Matovič si je dobre vedomý zámeny jeho hnutia so štátom, a túto fikciu aj účelovo používa. Keďže sa na tom aj zabáva, je si vedomý **omylu a chaosu**, ktorý pomenovaním hnutia názvom štátu spôsobil. **Úmyselne** chcel zámenu vyvolať, čo práve takéto konanie zákon zakazuje a postihuje aj trestnou zodpovednosťou.

K veci samej:

Politické hnutie, ktorého predsedom je Igor Matovič, zmenilo dňa 25.10.2023 svoj názov **OLANO** na názov **SLOVENSKO**. Na návrh menovaného, bola vykonaná zmena v registri politických strán a politických hnutí vedenom na Ministerstve vnútra SR.

D ô k a z: Výpis z registra politických strán a politických hnutí: https://ives.minv.sk/PolitickeStrany/detail?id_spolok=20147

Označenie politickej strany ako SLOVENSKO prináša a môže priniesť v praxi nasledovné situácie, napr.: „Igor Matovič, predseda Slovenska“, „Slovensko vyhlasuje ...“, „Slovensko prijíma...“, „Slovensko sa verejne zaväzuje ...“, a pod., čo budí **klamlivú predstavu**, že politická strana **SLOVENSKO** je štátny útvar Slovenska, že Igor Matovič, ako predseda SLOVENSKA, je predsedom vlády, t. j. premiérom Slovenska, alebo absolútnym lídrom Slovenska, že ideológia strany je ideológiou Slovenska, že vyhlásenia, záväzky, verejné prísľuby a pod. strany sú vyhlásenia, záväzky, verejné prísľuby Slovenskej republiky, a pod.

Nie každý správne rozlišuje orgány ústavného zriadenia a funkcie ústavných činiteľov, a nejednu osobu to klamlivo zvedie a môže zviest' na považovanie Igora Matoviča za oficiálneho lídra Slovenska,

Takto to vníma aj verejnosť, ktorá sa voči označeniu strany ako SLOVENSKO masívne ohradila v médiách a na sociálnych sieťach.

Na túto kritiku reagovalo Ministerstvo vnútra SR a uviedlo, že cit. : „nemalo zákonnú možnosť, ako by mohlo nový názov Matovičovho zoskupenia neprijat'“, a odkazom na ústavu akcentovalo, cit.: „**štátny orgán môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon**“.

D ô k a z: link na článok portálu Pravda:

<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/686899-lidrom-slovenska-je-matovic-olano-existuje-uz-len-na-webe-zakon-neporusilo-no-odbornici-hovoria-o-zlej-reklame-pre-stat/>

K stanovisku priložilo zoznam z registra politických strán, ktoré majú vo svojom mene **zahrnuté** „Slovensko“. Názov krajiny používa celkom 15 subjektov:

- Alternatíva pre Slovensko
- Hnutie za demokratické Slovensko – v likvidácii
- Hnutie za nezávislé Slovensko
- JEDNOTNÉ SLOVENSKO – v likvidácii
- Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko
- Ľudová strana – Hnutie za demokratické Slovensko
- MySlovensko
- Naše Slovensko – v likvidácii
- Nové Slovensko – v likvidácii

- Pirátska strana – Slovensko
- Progresívne Slovensko
- **SLOVENSKO**
- SLOVENSKO DO TOHO ! – v likvidácii
- SOM SLOVENSKO – Strana obcí a miest
- SOS Slovensko – v likvidácii

Už tu je potrebné zdôrazniť, že pokiaľ všetky subjekty majú vo svojom názve zahrnutý názov štátu „Slovensko“ - v gramatickom postavení alebo tvare, ktorý nevzbudzuje klamlivú predstavu, že ide o štátny útvar, žiaden, okrem Matovičovej strany, nemá ako svoj názov uvedený priamo štátny útvar "Slovensko", čo už vzbudzuje klamlivú predstavu, že ide o štátny útvar, a jeho predseda je tak líder celého Slovenska, ako štátu. Práve tu je rozdiel, a nekalosť konania Igora Matoviča.

Povedať, že **XY je predseda Progresívneho Slovenska**, a povedať, že **XY je predseda SLOVENSKA** - čo sa už stáva "naratívom"(!), je vecný aj právny rozdiel.

Je teda rozdiel, či názov štátu je zahrnutý do názvu (mena) osoby, alebo je názov štátu priamo názvom (menom) osoby.

Keďže ministerstvo bolo na nezákonný zápis upozornené a nepochybne ho eviduje, napriek čomu stav nenapravilo, ale obhajuje ho pokriveným poukazom na nedostatok zákonnej úpravy a dokonca na ústavu, podľa ktorej môže konať iba na základe zákona, kde v skutočnosti malo k dispozícii zákonnú úpravu, to už v prvom rade podľa čl. 1 ods. 1 Ústavy SR a princípu materiálneho právneho štátu, kde aj z vecnej a právnej logiky vyplýva, že nikto sa nemôže volať tak, ako sa volá štát, tiež podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy SR v spojení per analogiam podľa § 6 ods. 4 zákona č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov, § 10 Obchodného zákonníka, kde je zakázané používať také označenie subjektu, ktoré vzbudzuje o ňom mylnú predstavu, a teda ministerstvo malo povinnosť zápis názvu strany názvom štátu ako nedovolený odmietnuť. Keďže ministerstvo nápravu nezjednalo ani po upozornení, ide nepochybne o **úmyselné** konanie zodpovednej osoby (osôb) už od počiatku, a jej záujem je nezákonný stav aj uchovať.

Čl. III. Právny stav

SLOVENSKÁ REPUBLIKA je štátny útvar, štát, pod ktorým názvom bol zriadený, a zapísaný v Ústave Slovenskej republiky, čl. 1 ods. 1 Ústavy SR.

SLOVENSKO je skrátená podoba oficiálneho názvu **štátu** Slovenská republika, ako napr. Rakúska republika – Rakúsko, Nórske kráľovstvo – Nórsko. Obidve podoby Slovensko aj Slovenská republika sú štandardizované názvy a sú jazykovo správne a spisovné. Z hľadiska práva ide o názvy požívajúce rovnakú právnu ochranu.

ANALÓGIA ZÁKONA A PRÁVA:

Zákon č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach neupravuje **obmedzenia** názvu strany.

Politická strana je právnická osoba, a analogicky ako pri právnickej osobe občianskeho združenia alebo obchodnej spoločnosti, jej názov **nesmie** byť zameniteľný s názvom orgánu verejnej moci ani inej právnickej osoby, analogicky štátneho útvaru, a nesmie vzbudzovať klamlivú predstavu o podnikateľovi alebo predmete podnikania, analogicky o strane, že ide o štátny útvar, a jej funkcionároch, že sú ústavnými činiteľmi.

Názov štátneho útvaru **Slovensko** s koncovkou domény .sk, t. j. "**slovensko.sk**" je priradený pre ústredný portál verejnej správy, a je tiež vylúčené, aby názov politickej strany bol zameniteľný s týmto portálom.

Vzniká tak aj praktická, aj keď právne zvrátená otázka, kto má potom práva k označenej doméne - Slovensko (štát), alebo Slovensko (Matovič)? Tieto a podobné *právne absurdity* sú bežnou realitou, spočívajúcou na absurdnom označení politickej strany názvom štátu.

Práve tento cieľ sledoval Igor Matovič, aby jeho strana bola zameniteľná so štátom Slovensko a budila dojem veľkého celku štátneho útvaru, a jeho osoba dojem lídra tohto útvaru, čo napĺňa jeho ambície **na obraz NSDAP, teda ambície absolútnej a neobmedzenej vlády**. Aj keď iba (zatiaľ) iluzórne, prakticky však vie tým už teraz dosahovať pre seba značný prospech a vážne poškodzovať základné práva a slobody a ústavné zriadenie.

Uvedené korešponduje práve s jeho výrokom zo dňa 9.11.2022 v spojení zo dňa 10.6.2020, že po jeho vláde tu už nikto nepríde, a vytúženej mase bude vládnuť naveky. Nejde o bežné vyjadrenia bežného človeka v bežnej situácii (čo by mohlo byť brané ako satira), ale o vyjadrenia v tom čase vysokého ústavného činiteľa na verejných tlačových vystúpeniach.

Pre účely posúdenia konania páchatel'ov je právne podstatné:

SLOVENSKÁ REPUBLIKA je štátnym útvarom, **jej názov je** zapísaný v **čl. 1 ods. 1 Ústavy SR**.

SLOVENSKO je skrátená oficiálna podoba názvu štátu Slovenská republika.

Podľa **čl. 1 ods. 1 Ústavy SR**, Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.

Podľa **čl. 2 ods. 2 Ústavy SR**, štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa **čl. 2 ods. 3 Ústavy SR**, každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané.

Podľa **§ 6 ods. 4 zákona č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov**, názov združenia, analogicky strany, **nesmie** byť zameniteľný s názvom orgánu verejnej moci, analogicky s názvom štátneho útvaru, teda so štátnym útvarom samotným.

Podľa **§ 10 Obchodného zákonníka**, obchodné meno, analogicky názov strany, **nesmie** vzbudzovať klamlivú predstavu o podnikateľovi alebo o predmete podnikania, analogicky o subjekte strany, ako o štátom útvaru a jej funkcionároch, ako o ústavných činiteľoch.

S poukazom tak na **čl. 1 ods. 1 Ústavy SR**, názov štátu zapísaný v ústave náleží štátu, a je chránený touto ústavou, to aj v jeho skrátenej podobe. Preto názov štátu nie je možné použiť ako názov alebo meno iného subjektu. Názov štátu možno zahrnúť do názvu alebo mena iných subjektov, nemožno ním však nazvať subjekt samotný. Uvedené vyplýva tiež z vecnej a právnej logiky.

S poukazom na **čl. 2 ods. 3 Ústavy SR** v spojení *per analogiam* podľa 6 ods. 4 zákona č. 83/1990 Z. z. o združovaní občanov, § 10 Obchodného zákonníka je z a k á z a n é používať ako názov politickej strany také označenie, ktoré je zameniteľné s názvom štátneho útvaru, a ktoré vzbudzuje klamlivú predstavu, že predseda strany je ústavný činiteľ alebo absolútny líder štátu.

Preto konštatovať ako orgán verejnej moci, dokonca poukazom na ústavu, že neexistuje zákonná možnosť, ako neoznačiť názvom štátu subjekt súkromného práva, je pokriveným a špekulatívnym konaním úradníka v prospech toho, komu taký názov zaregistroval.

Aj keď to do oficiálnych podaní nepatrí, vec je natoľko zvrátená, že je potrebné zvýrazniť ďalšiu absurditu (ktorá nemusí byť nenaplnená), že za daného „precedensu“ označenia strany názvom štátu postačí už iba vyčkať, kedy predseda Slovenska splodí ďalšie dieťa, dá mu meno SLOVENSKO, a úradník to do matriky zapíše. Vychádzajúc z pokriveného názoru úradníka ministerstva, zákon ani tomuto nebráni. Naopak, vzhľadom k už existujúcej registrácii právnickej osoby názvom štátu, by odmietnutie zápisu takéhoto mena dieťa bolo diskriminačné. Až tam to menovaní páchatelia „právne“ dotiahli a udržiavajú v platnosti.

Podľa § 2 zákon č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, nemožno určiť meno hanlivé, neosobné alebo domácku podobu mena, alebo prvé meno totožné s menom žijúceho súrodenca uvedeným v matrike na prvom mieste, alebo osobe mužského pohlavia určiť ženské meno a naopak.

Ako vyplýva zo zákona, ani tu nie je žiadne obmedzenie pre zápis krstného mena SLOVENSKO, a povedané podľa pokriveného názoru úradníka - „*neexistuje zákonná možnosť, ako by mohol úrad takéto meno neprijat*“.

Je neudržateľné, aby sa subjekt súkromného práva volal menom štátu, a aby mu štátny úrad takéto meno zapísal, a po upozornení na nedostatok, aby odoprel vykonať nápravu.

Podľa čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 Ústavy SR a princípu **materiálneho** právneho štátu orgán verejnej moci koná iba na základe ústavy a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, a pokiaľ nie je daná konkrétna zákonná úprava, aj podľa *analógie legis* alebo *analógie iuris*.

Čl. IV.

Trestno-právna zodpovednosť

V kontexte vyššie uvedených výrokov Igora Matoviča v spojení so sprítomnením strany s názvom štátu je zrejмый jeho úmysel - motív aj pohnútku, uviesť tretie osoby do omylu a získať tak značný mocenský prospech pre seba, a vážne poškodiť tretie osoby na ich základných právach a slobodách, ako aj ústavné zriadenie.

V kontexte vyššie uvedeného stanoviska Ministerstva vnútra SR o neexistencii zákonnej úpravy pre odmietnutie zápisu názvu strany názvom štátu, a odopretie nápravy tohto objektívne nezákonného stavu, vyplýva úmysel konať v rozpore so zákonom v prospech Igora Matoviča od počiatku.

Igor Matovič tak v spolupáchatelstve s úradníkom ministerstva vnútra **poškodzujú cudzie práva** podľa § 375 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, kde v úmysle ZNAČNÉHO PROSPECHU pre Igora Matoviča, zápisom strany s názvom štátneho útvaru SLOVENSKO do registra politických strán, **uvádzajú tretie osoby do omylu**, že politická strana SLOVENSKO je štátny útvar Slovensko, že Igor Matovič, ako predseda SLOVENSKA, je premiérom Slovenska, alebo absolútnym lídrom štátu, že ideológia strany je ideológiou Slovenska, že vyhlásenia, záväzky, verejné prísľuby a pod. strany sú vyhlásenia, záväzky, verejné prísľuby Slovenskej republiky, a pod.

Z hľadiska objektívnej stránky trestného činu sa vyžaduje spôsobenie vážnej ujmy na právach konaním, ktoré má povahu podvodného konania.

Podvodné konanie, t. j. uvedenie do omylu alebo využitie omylu, môže smerovať nielen proti poškodenému, ale aj proti inej fyzickej alebo právnickej osobe, resp. proti orgánu a pod.

Uvedením do omylu sa rozumie také konanie, ktorým páchatel predstiera okolnosti, ktoré nie sú v súlade so skutočným stavom veci. Pri využití omylu iného páchatel sám k vyvolaniu omylu neprispel, ale po zistení omylu iného a v príčinnom vzťahu k nemu konal tak, aby inému spôsobil vážnu ujmu na právach.

Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmyselné zavinenie (§ 15).

Je vážnou ujmou na právach iného, ak zo strany poslanca Národnej rady SR a ministerstva vnútra SR je uvádzaný do omylu o ústavnom zriadení, jeho orgánoch a funkcionároch.

Je vážnou ujmou na právach občanov, ak sa z ich štátu a ústavného zriadenia vysmieva bývalý predseda vlády a súčasný poslanec Národnej rady, a *de facto* ale aj *de iure*, sa označuje za štát a jeho absolútnu vedúcu osobnosť, a je rovnako ich vážnou ujmou, že uvedené konanie legitimizuje samotný štát.

Na základe týchto skutočností stratí občan dôveru v parlamentnú demokraciu a v štát samotný, čo je enormne vážnou ujmou pre celú spoločnosť, a demokraciu ako takú.

Ako je uvedené vyššie, Igor Matovič budí dojem psychicky narušenej osoby, ktorá si ale nepochybne uvedomuje dôsledky svojho konania. V opačnom prípade nemôže vykonávať funkciu poslanca Národnej rady, a vzhľadom na jeho aktivity ohrozujúce spoločnosť, vyžaduje ak nie tresnú zodpovednosť, potom ústavnú psychiatrickú starostlivosť.

Zhrnutie:

Tento prípad je osobitne špecifickým v tom, že jeho vecná rovina spočíva na deviantnom správaní politika, ktorý za pomoci štátneho úradníka vytvoril deviantnú situáciu, aká nemá v histórii nášho štátu obdoby. Menovaný nepochybne sledoval zámer pôsobiť ako predseda SLOVENSKA, t. j. ako líder celého Slovenska, na čom sa na úkor celého Slovenska, jeho občanov a ústavného zriadenia, aj zabáva.

Igor Matovič nepochybne konal v špekulatívnom a zlomyseľnom **úmysle** jednak priamo profitovať z označenia sa štátom, a zároveň poškodiť osoby, aktuálne v riadiacich funkciách štátu, voči ktorým prejavuje až posadnutú nenávisť, znížením ich ústavnej vážnosti oproti svojej osobe.

Označení páchatelia tak rafinovaným spôsobom, u Igora Matoviča aj so zlíšným a zlomyseľným motívom a pohnútkou, vytvorili dojem, že politická strana Igora Matoviča SLOVENSKO je štátnym útvarom a Igor Matovič je premiérom tohto štátu alebo inou absolútnou vedúcou osobnosťou štátu, čo mu objektívne prináša značný prospech, zároveň enormne poškodzuje základné práva a slobody osôb a ústavné zriadenie.

Je neudržateľné, aby pokiaľ nebola daná konkrétna zákonná úprava, štátny orgán ostal k **zjavnej špekulácii (!)** a **trestnej činnosti (!)** jednotlivcov alebo skupín, nečinný (!), a na návrh subjektu aby realizoval trestnú činnosť.

Z hľadiska právneho štátu a bezpečnosti štátu je potrebné aj do budúcnosti eliminovať také konanie, ktoré je úmyselne v rozpore s ústavou, aj keď osobitne zákon konanie nezakazuje, avšak jeho nedovolenosť vyplýva práve z ústavy a analógie zákona, vecnej a právnej logiky, to všetko v súlade s ústavou. V praxi je nemožné pokryť každú okolnosť konkrétnym ustanovením zákona, za týmto účelom má právny systém k dispozícii analógiu legis, ako aj pre riešenie určitých prípadov, pre ktoré neexistuje právna norma, analógiu iuris.

Je neudržateľné, aby páchatelia využívali medzery zákona a orgány verejnej moci im pri v tom pomáhali.

Je vhodné prijať aj konkrétnejšiu právnu úpravu pre obmedzenia názvu politických strán, čo však neznamená, že predmetné úmyselné a zlomyseľné zneužitie názvu štátu bolo dovolené. Naopak, s poukazom na čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, ods. 3 Ústavy SR v spojení s citovanými ustanoveniami zákonov to bolo zakázané.

Bolo by v rozpore so zmyslom a účelom právneho štátu „liberalizovať“ inak trestné konanie prijímaním iba novej právnej úpravy, čo by bolo motiváciou pre páchatel'ov zosnovávať trestnú činnosť „v medzerách zákona“ a vedieť, že vec sa vybaví len novelizáciou právnej úpravy.

Predmetné rafinované a špekulatívne konanie Igora Matoviča a úradníka ministerstva, spoliehajúcich sa na „medzeru zákona“, je práveže znakom vysokého stupňa nebezpečnosti ich konania, a pre ochranu spoločnosti je potrebné vyvodit' voči ním trestnú, a v prípade úradníka, aj služobnú zodpovednosť.

Konaním páchatel'ov, ktorí sa aj mňa pokúsili uviesť do omylu, sa cítim poškodená. Osobitne sa cítim poškodená ako občan aj tým, že Igor Matovič sa za pomoci štátneho úradníka vysmieva celému Slovensku, ako sa stal jeho predsedom.

Na záver oznamovateľka dodáva, že Igor Matovič už v ústavno-mocenskej funkcii zmenil Slovensko z právneho štátu na organizovaný policajno-mafiánsky útvar, prenasledujúci a likvidujúci svojich oponentov. Uvedené zhrnul vo svojom videu minister vnútra Matúš Šutaj Eštok, video je súčasťou vyššie označeného článku oznamovateľky.

S policajným prenasledovaním „východného krídla“ tohto „policajného komanda“ má oznamovateľka, ako prvá oponentka z radu advokátov režimu Igora Matoviča a Zuzany Čaputovej, pre čo jej Slovenská advokátska komora radikálne siahla na výkon povolania (čo má dodnes následky), aj osobné skúsenosti. O. i. dňa 26.8.2023 bola pod simulovaným dôvodom jej kontroly totožnosti pre podobu s osobou v pátraní násilne odvlčená policajnou hliadkou z verejného priestranstva na policajný útvar v Košiciach, tam bezcieľne držaná, a policajtmi v evidentnom stave psychickej lability šikanovaná, ponižovaná a zastrašovaná až iracionálnym predlžovaním obmedzovania jej osobnej slobody (uvedené je zaznamenané na zvukovej nahrávke, ktorú tajne vyhotovila), z ktorej situácie ohrozujúcej jej bezpečnosť sa jej podarilo uniknúť iba vďaka profesionálnej obratnosti, následne ktoré konanie polícia SR zakryla lživou mediálnou správou zo dňa 28.8.2023, po čom oznamovateľku začala zastrašovať a koná tak doposiaľ. Z obavy o svoju bezpečnosť odišla zo Slovenska do zahraničia, kde sa zdržiava doposiaľ. Uvedené je predmetom osobitného trestného oznámenia.

O vybavení predmetnej veci žiada byť oznamovateľka písomne vyrozumená.

S pozdravom

JUDr. Adriana Krajníková

Na vedomie:
Matúš Šutaj Eštok
Minister vnútra Slovenskej republiky
Pribinova č. 2
812 72 Bratislava