

Z á p i s n i c a

o verejnom zasadnutí senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v Bratislave konanom dňa **26. októbra 2021 o 9.50 hod.** v trestnej veci proti obžalovanému **Mgr. art. Tiborovi Eliotovi Rostásovi** pre prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné.

Senát v zložení JUDr. Peter Paluda, JUDr. Dana Wänkeová a JUDr. Martin Piovartsy sa dostavili do pojednávacej miestnosti P-1 okolo 8.50 hod., pričom plánovaný termín začatia verejného zasadnutia bol stanovený na 9.00 hod.

Už v tomto čase bolo spred pojednávacej miestnosti za zamknutými dverami počuť hlasný krik JUDr. Štefana Harabina. Krátko na to príslušníci ZVJS prišli senát upovedomiť o správaní sa tejto osoby a o jeho výrokoch na adresu príslušníkov ZVJS s tým, že JUDr. Štefan Harabin za obžalovaným Mgr. art. Tiborom Eliotom Rostásom vnikol do vstupnej haly budovy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky s tým, že ak môže vojsť bez rúška obžalovaný, môže aj on. Následne vykrikoval a hádal sa s príslušníkmi ZVJS, že do pojednávacej miestnosti vstúpi spolu s obžalovaným a jeho obhajcom bez rúšok, že mu povinnosť nasadiť si rúško žiadny zákon ani Ústava neukladá a príslušníci ZVJS, pokiaľ to od neho požadujú, konajú v rozpore so svojimi oprávneniami a po príslušníkoch ZVJS vykrikoval, že si majú vyzliecť uniformy.

Z týchto dôvodov senát zvažoval ďalší postup. Neskôr, asi o 9.15 hod., príslušníci ZVJS informovali, že zavolali hliadku polície, aby zakročila voči JUDr. Štefanovi Harabinovi a spol. Hliadka polície mala asi o 9.20 hod. vyzvať osoby, ktoré odmietli rešpektovať zdravotné ochranné opatrenia v súvislosti s ochorením COVID-19, a po márnej výzve mali oznámiť JUDr. Štefanovi Harabinovi a spol., že jeho konanie oznámia na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva a odišli.

Okolo 9.30 hod. rozhodol predseda senátu JUDr. Peter Paluda po predchádzajúcej porade s členmi senátu predvolať JUDr. Ľubomíra Hlbočana a prokurátora ÚŠP GP SR

JUDr. Tomáša Honza do pojednávacej miestnosti a požiadať ich o súčinnosť pri riešení vzniknutej situácie, aby verejné zasadnutie mohlo začať za dodržania všetkých opatrení na ochranu života a zdravia v súvislosti s ochorením COVID-19. Obaja menovaní predstúpili pred senát s prekrytím horných dýchacích ciest rešpektujúc výzvy príslušníkov ZVJS a po poučení JUDr. Ľubomír Hlbočan prehlásil, že nie je schopný presvedčiť svojho klienta, obžalovaného Mgr. art. Tibora Eliota Rostása, aby si nasadil ochranu horných dýchacích ciest. Po opakovanej výzve a žiadosti o súčinnosť v tomto smere s dôrazným vysvetlením, že ide predovšetkým o plné zabezpečenie práva na obhajobu obžalovaného, JUDr. Ľubomír Hlbočan odpovedal, že jeho úlohou nie je presvedčať klienta o dodržiavaní zdravotných opatrení, ale zabezpečiť mu obhajobu v konkrétnej trestnej veci. Po tomto obhajca i prokurátor opustili pojednávaciu miestnosť.

Okolo 9.45 hod., vzhľadom na to, že nedošlo k žiadnej zmene, po porade senátu predseda senátu rozhodol, že verejné zasadnutie sa vykoná za prítomnosti účastníkov konania a verejnosti, ktorí budú ochotní podrobiť sa zdravotno-bezpečnostným opatreniam v súvislosti s COVID-19, t. j. nasadiť si rúška na prekrytie horných dýchacích ciest.

Príslušníci ZVJS dostali pokyn, aby do pojednávacej miestnosti vpustili len takto zabezpečené osoby a o 9.50 hod. po splnení tejto podmienky sa verejné zasadnutie mohlo začať. Obžalovaný Mgr. art. Tibor Eliot Rostás medzi osobami, ktoré vstúpili do pojednávacej miestnosti, nebol.

Pred otvorením verejného zasadnutia predseda senátu poučil strany konania, ako aj prítomnú verejnosť podľa § 249 ods. 3, § 253 ods. 4, ods. 7, § 254 ods. 1 v spojení s § 298 Trestného poriadku, spolu s upozornením na možnosť uloženia poriadkovej pokuty podľa § 253 ods. 11, § 70 ods. 1 Trestného poriadku. Predseda senátu dáva súhlas na vyhotovovanie zvukových prenosov z dnešného verejného zasadnutia.

Predmetom verejného zasadnutia je rozhodnúť o odvolaniach prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obžalovaného Mgr. art. Tibora Eliota Rostása, ktoré podali proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu zo 16. decembra 2019, sp. zn. PK-2T/31/2019.

O p a t r e n i e

Podľa § 58 ods. 3 Trestného poriadku zápisnica o verejnom zasadnutí bude vyhotovená hlasitým diktovaním predsedom senátu.

P r í t o m n í:

Predseda senátu: JUDr. Peter Paluda

Členovia senátu: JUDr. Martin Piovartsy
JUDr. Dana Wänkeová

Zapisovateľka: Lucia Gočálová

Prokurátor ÚŠP GP SR: JUDr. Tomáš Honz – prítomný,
- upovedomený dňa 5. októbra 2021, lehota zachovaná

Obžalovaný: Mgr. art. Tibor Eliot Rostás – neprítomný,
- upovedomený dňa 7. októbra 2021, lehota zachovaná

Obhajcovia: JUDr. Ľubomír Hlbočan – prítomný,
- upovedomený dňa 5. októbra 2021
- totožnosť overená podľa SAK č. 838, lehota zachovaná,

Obhajca obžalovaného vyhlásil, že jeho klient Mgr. art Tibor Eliot Rostás žiada zaprotokolovať, že mu nebolo umožnené zúčastniť sa verejného zasadnutia a viesť svoju obhajobu, kvôli tomu, že si odmietol v interiéri budovy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nasadiť po predchádzajúcich opakovaných výzvach rúško.

Predseda senátu konštatuje, že u strán konania je zachovaná lehota na prípravu podľa § 292 ods. 4 Trestného poriadku.

Prokurátor navrhol vykonať verejné zasadnutie v neprítomnosti obžalovaného, poprípade mu zvoliť nejakého dôvernika.

Po tichej porade senátu bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obžalovaného Mgr. art. Tibora Eliota Rostása.

Predseda senátu krátkou cestou doručuje prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky doplnenie dovolania obvineným Mgr. art. Tiborom Eliotom Rostásom, ktoré podal prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Ľubomíra Hlbočana.

Obhajca obžalovaného JUDr. Ľubomír Hlbočan požiadal prítomného prokurátora vzhľadom na námietku zaujatosti, ktorá bola obhajobou vznesená ako súčasť odvolania, aby sa prokurátor vyjadril, ako s touto námietkou zaujatosti naložil, prípadne predložil rozhodnutie o tejto námietke.

Prokurátor JUDr. Honz sa na vyjadrenie obhajcu obžalovaného JUDr. Hlbočana vyjadril tak, že žiadnu námietku zaujatosti voči svojej osobe zo strany obhajoby ani obžalovaného neobdržal, obhajcovi a obžalovanému je pritom známa adresa prokurátora. Z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky obdržal len doplnenie odvolania a podotkol, že v konaní pred súdom sa strany navzájom nemôžu namietat', o čom svedčí aj uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky I. ÚS 310/2020-9, vydané 23. júna 2020.

Obhajca JUDr. Hlbočan v replike uvádza, že námietka zaujatosti voči prokurátorovi JUDr. Honzovi bola doručená včera, t. j. 25. októbra 2021 riadne do podateľne Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Prokurátor a obhajca obžalovaného JUDr. Hlbočan trvajú na podaných odvolaniach.

Predseda senátu JUDr. Peter Paluda podal správu o stave vecí so zameraním sa na otázky, ktoré treba riešiť.

Prokurátor a obhajca obžalovaného nemajú ďalšie návrhy na doplnenie správy o stave veci.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Predseda senátu udelil slovo na konečné návrhy.

Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v konečnom návrhu uviedol:

V súlade s písomným vypracovaním odvolania navrhuje, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku zrušil napadnutý rozsudok a sám rozhodol tak, že uzná obžalovaného Mgr. art Tibora Eliota Rostása vinným na základe skutku uvedeného v napadnutom rozsudku so zmenenou právnou kvalifikáciou, teda zo zločinu šírenia extrémistických materiálov podľa § 422b ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a so zreteľom a použitím § 36 písm. j), § 38 ods. 3 Trestného poriadku mu uložil podmienený trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby uvedenej v § 422b ods. 2 Trestného zákona s tým, že výkon trestu mu podľa § 49 ods. 1 a § 50 Trestného zákona odloží na primeranú skúšobnú dobu. Pokiaľ ide o odvolanie obžalovaného, prokurátor navrhol toto ako nedôvodné zamietnuť.

Obhajca obžalovaného Mgr. art. Tibora Eliota Rostása JUDr. Ľubomír Hlbočan v konečnom návrhu uviedol:

Navrhuje podľa § 321 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zrušiť napadnutý rozsudok a rozsudkom podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku oslobodiť obžalovaného podľa § 285 písm. b) Trestného poriadku spod obžaloby prokurátora, alternatívne navrhol vec postúpiť na prerokovanie ako priestupok podľa § 47a ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. Odvolanie prokurátora navrhol obhajca obžalovaného zamietnuť a predniesol výpočet bodov, o ktoré sa opieral prvostupňový súd vo svojom rozsudku a ktoré obžalovaný namietal v podanom odvolaní a v priebehu konania. Tento výpočet sa zakladá na požiadanie obhajcu obžalovaného do spisu.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Verejné zasadnutie bolo prerušené za účelom porady senátu o 10.40 hod.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Verejné zasadnutie pokračuje o 11.05 hod.

Po neverejnej porade senátu bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Podľa § 319 Trestného poriadku odvolania prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obžalovaného Mgr. art. Tibora Eliota Rostása **sa zamietajú.**

Predseda senátu uviedol podstatné časti odôvodnenia uznesenia a poučenie o opravnom prostriedku.

Verejné zasadnutie sa skončilo o 11.20 hod.

Zapisovateľka



Predseda senátu:

