

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA

JUDr. Adriana Krajníková

Kuzmányho č.57, Košice, tel.: 0903 602 240, e-mail: krajada@gmail.com
zap. v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory pod č. 985
www.zalobyvocistatu.sk

Generálna prokuratúra SR

V Košiciach, dňa 27.5.2021

TRESTNÉ OZNÁMENIE

pre podozrenie zo spáchania nižšie označených trestných činov
riaditeľom Základnej školy Benkova č. 34, 949 11 Nitra,
PaedDr. Róbertom Harmatom a
príslušníkmi Policajného zboru SR v Nitre

Oznamovateľ: Ing. Slavomír [redacted]

vo veci mal. syna Daniela [redacted]
žiaka [redacted] Základnej školy Benkova č. 34, 949 11 Nitra,
zast. riaditeľom PaedDr. Róbert Harmata

Zast.: JUDr. Adriana Krajníková, advokátka, Kuzmányho č. 57, Košice

I.

Dotknuté práva a slobody, právne predpisy a judikatúra

.....

III.

Skutkový stav veci

Na základe nesúhlasu môjho syna Daniela s prekrývaním dýchacích ciest, ktoré mu spôsobuje fyzické a psychické útrapy, doručil som dňa 5.10.2020 a 6.10.2020 riaditeľovi školy p. Harmatovi list označený ako „Žiadosť o súčinnosť“ o zdržanie sa odopierania účasti môjmu synovi na vyučovacom procese bez prekrytia dýchacích ciest alebo iných irelevantných podmienok s poukazom na nezákonnosť opatrení Úradu verejného zdravotníctva SR.

D ô k a z: Žiadosť o súčinnosť zo dňa 5.9.2020 (pril. 1)

Dňa 7.10.2020 riaditeľ školy p. Harmata zakázal Danielovi vstup do školy z dôvodu neprekrytia dýchacích ciest, a to poukazom na Opatrenie Úradu verejného zdravotníctva SR OLP/7852/2020, táto

skutočnosť je zaznamenaná v zápisnici z pohovoru so zákonným zástupcom žiaka zo dňa 5.10.2020 a dňa 6.10.2020. Po privolaní policajnej hliadky sa na miesto pred školu dostavila Pohotovostná motorizovaná jednotka, Nitra, ktorá vybavovala vec priamo na mieste, ako aj v interiéri školy s riaditeľom p. Harmatom, čoho výsledkom bolo vpustenie Daniela do školy a na vyučovací proces bez prekrytia dýchacích ciest.

D ô k a z: Zápisnica z pohovoru so zákonným zástupcom žiaka 5.10.2020, 6.10.2020, prepis zápisnice z 6.10.2020 (*príl. 2*)
výsluch konajúceho príslušníka policajného zboru p. Peleka

Po návrate zo školy ma syn informoval, že po celý čas pobytu v škole bol separovaný od ostatných detí tak, že bol usadený sám do osobitnej lavice v zadnej časti triedy. Okolo neho sedeli spolužiáci v dvoj a viac metrovej vzdialenosti. Po skončení prvej hodiny triedna učiteľka p. Bartošová oznámila deťom, aby sa k Danielovi nepribližovali a nenadväzovali s ním kontakt. Pred koncom 4. vyučovacej hodiny ho riaditeľ školy p. Harmata osobne vyzdvihol z triedy a odviezol do školskej jedálne na obed, aby nebol v kontakte s ostatnými deťmi.

Dňa 8.10.2020 syn Daniel ráno s plačom odmietol ísť do školy z dôvodu strachu z opakovaného nútenia prekrytia dýchacích ciest, pretože sa mu zle dýcha, navyše táto obava sa u neho posilnila z predchádzajúceho dňa, keď ho bez rúška separovali od ostatných detí. Na základe toho som triednej učiteľke zaslal e-mail „Ospravedlnenie Daniela“ s opisom udalostí z predchádzajúceho dňa, v dôsledku čoho syn trpí obavou spod rúška a separácie, čoho príčinou súvislosťou je úzkosť, pre ktorú odmietol ísť do školy. Na uvedené som dňa 9.10.2020 dostal odpoveď od riaditeľa p. Harmatu označenú ako „Situácia v škole“, v ktorej oznámil, že učiteľka Bartošová takto konala na jeho pokyn.

D ô k a z: e-mail „Ospravedlnenie Daniela“ z 8.10.2020 (*príl. 3*)
e-mail „Situácia v škole“ zo dňa 9.10.2020 (*príl. 4*)

Dňa 9.10.2020 som Daniela znova ospravedlnil z neúčasti v škole, ktorej dôvod spočíval v jeho pokračujúcej úzkosti z odporu k prekrytiu dýchacích ciest a zároveň z obavy zo separácie, bez splnenia ktorých podmienok neuložených žiadnym zákonom, však nemohol vstúpiť do školy.

D ô k a z: Ospravedlnenie Daniela z 9.10.2020 (*príl. 5*)

Dňa 12.10.2020 som priviedol syna do školy, kde mu riaditeľ p. Harmata zabránil vstup s poukazom na Opatrenie Úradu verejného zdravotníctva SR OLP/7852/202 s tým, že cit.: „...a som teda na základe týchto papierov sa takto rozhodol“. Na základe uvedeného syn znova nemohol ísť do školy a vrátili sme sa domov.

D ô k a z: obrazové záznamy zo dňa 12.10.2020 a jeho prepis (*príl. 6a, 6b, 6c*)

Z utohto postupu riaditeľa školy bolo bez pochýb zrejmé, že bez prekrytia dýchacích ciest nebude môj syn Daniel vpustený do školy. Uvedené sa naplnilo, keďže syn z dôvodu nesplnenia podmienky kladenej mu zo strany riaditeľa školy p. Harmatu ako povinnosť prekrytia dýchacích ciest, ktorú neurčuje žiaden zákon, nemohol vstúpiť do školy v dňoch od 12.10.2020 do 25.10.2020.

Dňa 23.10.2020 som navštívil ošetrujúcu lekárku syna, kde som žiadal zaznamenať do zdravotnej dokumentácie jeho zdravotné ťažkosti v súvislosti s prekývaním dýchacích ciest.

D ô k a z: výpis zo zdravotnej karty syna Daniela, zo dňa 23.10.2020 (*príl. 7*)

Z dôvodu neprítomnosti Daniela v škole na základe nezákonného konania riaditeľa školy bola jeho neprítomnosť vyhodnotená známku 4 zo správania.

D ô k a z: svvedčenie zo dňa 29.1.2021 (*príl. 8*)

Dňa 26.10.2020 začalo na celom území Slovenska dištančné vzdelávanie nariadené Rozhodnutím ministra školstva, vedy, výskumu a športu č. 2020/17949:1-A1810 zo dňa 23. 10. 2020. V prípade môjho syna (žiaci 6. ročníka) skončilo dňa 26.4.2021. Následný vstup do školy bol podmienený negatívnym potvrdením žiaka a jeho zákonného zástupcu o teste jeho biologického materiálu na Covid-19.

Dňa 27.4.2021 riaditeľ školy p. Harmata zakázal Danielovi vstup do školy z dôvodu jeho nepreukázania sa negatívnym potvrdením o teste na Covid-19 a nepreukázania sa týmto testom tiež jeho rodiča. Na základe uvedeného som sa so synom vrátil domov.

Dňa 28.4.2021 riaditeľ školy p. Harmata opakovane zakázal Danielovi vstup do školy z dôvodu jeho, ako aj jeho zákonného zástupcu nepreukázania sa negatívnym potvrdením o teste na Covid-19. Privolal som policajnú hliadku a požiadal ju o súčinnosť o zabezpečenie vstupu syna do školy a zabezpečenie riadneho vzdelávania v jeho škole. Príslušníci polície po zistení situácie na mieste odmietli poskytnúť ochranu tomuto maloletému dieťaťu a odmietli zasiahnuť voči konaniu riaditeľa školy, ktorý vstup do školy podmieňoval uvedenou podmienkou, ktorá nie je zákonnou povinnosťou, čím na mieste a priamo pred príslušníkmi Polície SR páchal trestnú činnosť nátlaku na syna na prekrytie jeho dýchacích ciest ako podmienku vpustenia ho do zákonnej školy, bez splnenia ktorej mu v tomto vstupe zabránil, t.j. zabránil mu v plnení povinnej školskej dochádzky, čím sa dopustil tiež trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Počas rozhovoru s riaditeľom školy p. Harmatom, za stálej účasti príslušníkov polície, tento moje opakované výzvy na vpustenie syna do školy bez kladenia nezákonnej podmienky preukázania sa negatívnym testom na Covid-19 odmietal. Opakovane poukazoval na cit.: „... pravidlá základnej školy, ktoré vydalo ministerstvo školstva hovoria o tom, že žiak nemôže ísť bez testu 7-dňového do školy. Sú to pravidlá ministerstva školstva, ktoré vydalo...“ a celej tejto udalosti asistovala polícia Slovenskej republiky, ktorá sa prizerala na páchanie trestného činu riaditeľa školy na maloletom dieťaťu. Polícia SR bola súčasťou páchania tohto skutku. Na základe uvedeného som sa so synom vrátil domov.

D ô k a z: obrazový záznam zo dňa 28.4.2021 a jeho prepis (príl. 8)

Dňa 3.5.2021 riaditeľ školy p. Harmata zakázal Danielovi vstup do školy z dôvodu neprekrytia dýchacích ciest, a to poukazom na listinu zverejnenú na dverách budovy školy pod názvom „*Usmernenie pre žiakov a zákonných zástupcov od 3.5.2021*“. Listina nie je označená žiadnym autorom, nie je nikým podpísaná, dátumovaná a najmä sa neodvoláva na žiadne ustanovenie zákona prikazujúce prekrytie dýchacích ciest žiakov na účely umožnenia ich vstupu do zákonnej školy na účely vzdelávania.

Na miesto bola riaditeľom školy privolaná policajná hliadka, ktorá nezabezpečila dieťaťu ochranu.

D ô k a z: listina „Usmernenie pre žiakov a zákonných zástupcov od 3.5.2021 (príl. 9)

obrazový záznam zo dňa 3.5.2021 a jeho prepis (príl. 10a, 10b)

Dňa 10.5.2021 riaditeľ školy p. Harmata znova zakázal Danielovi vstup do školy z dôvodu neprekrytia dýchacích ciest, a to poukazom na listinu zverejnenú na dverách budovy školy pod názvom „*Usmernenie pre žiakov a zákonných zástupcov od 10.5.2021*“. Listina nie je označená žiadnym autorom, nie je nikým podpísaná, dátumovaná a najmä sa neodvoláva na žiadne ustanovenie zákona prikazujúce prekrytie dýchacích ciest žiakov na účely umožnenia ich vstupu do zákonnej školy na účely vzdelávania.

Na miesto bola zákonným zástupcom dieťaťa privolaná policajná hliadka, ktorá nezabezpečila ochranu dieťaťu.

D ô k a z: listina „Usmernenie pre žiakov a zákonných zástupcov od 10.5.2021 (príl. 11)

obrazový záznam zo dňa 10.5.2021 a jeho prepis (príl. 12)

Z dôvodu konania riaditeľa školy p. Harmatu, ktorý bránil synovi vstupe do školy bez preukázania sa jeho a jeho zákonného zástupcu negatívnym potvrdením o teste na Covid-19 a bez prekrytia dýchacích ciest syna, **nemôže syn vstúpiť do školy odo dňa 27.4.2021 dosiaľ**.

Zo skutkového stavu vyplýva, že riaditeľ školy p. Harmata:

- **dňa 7.10.2020** separoval môjho syna v triede od ostatných žiakov z dôvodu, že syn si odmietal prekryť dýchacie cesty, toto svoje konanie odôvodňoval poukazom na *Opatrenie Úradu verejného zdravotníctva SR OLP/7852/202*,

- **v dňoch od 8.10.2020 do 25.10.2020** bránil môjmu synovi vstupu do školy z dôvodu, že syn si odmietal si prekryť dýchacie cesty, toto svoje konanie odôvodňoval poukazom na *Opatrenie Úradu verejného zdravotníctva SR OLP/7852/202*,
- **v dňoch od 27.4.2021 do 2.5.2021** bránil môjmu synovi vstupu do školy z dôvodu, že syn odmietal preukázať svoje a svojho zákonného zástupcu negatívne potvrdenie testu biologického materiálu na Covid-19, toto svoje konanie neodôvodňoval poukazom na žiaden právny akt,
- **v dňoch od 3.5.2021 do 09.05.2021** bránil môjmu synovi vstupu do školy z dôvodu, že syn si odmieta prekryť dýchacie cesty, toto svoje konanie odôvodňoval poukazom na „*Usmernenie pre žiakov a zákonných zástupcov od 3.5.2021*“,
- **v dňoch od 10.5.2021 dosiaľ** bráni môjmu synovi vstupu do školy z dôvodu, že syn si odmieta prekryť dýchacie cesty, toto svoje konanie odôvodňuje poukazom na „*Usmernenie pre žiakov a zákonných zástupcov od 10.5.2021*“.

Postup riaditeľa školy p. Harmatu je v hrubom rozpore s právne záväznými aktmi Európskych spoločností a Európskej únie, Ústavy SR a Ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu.

.....

V.

Trestná zodpovednosť riaditeľa školy PaedDr. Róberta Harmatu

Je predpoklad, že riaditeľ školy p. Harmata, ktorý môjmu synovi ukladal a dosiaľ ukladá **zákonom nedovolené podmienky pre plnenie jeho povinnosti školskej dochádzky a pre prístup k jeho základnému právu na vzdelanie, ktoré podmienky obmedzenia nedotknuteľnosti jeho osoby sú bez opory v čl. 52 ods. 1 Charty, čl. 13 ods. 1 písm. a), ods. 2 Ústavy SR, v prípade núdzového stavu bez opory v čl. 51 ods. 2 Ústavy SR, čl. 5 ods. 3 Zák. č. 227/2002 Z. z. svojim konaním naplnil skutkové podstaty nasledujúcich trestných činov:**

-
-
-
-
-

Dávam do pozornosti, že s poukazom na § 15 Zák. č. 400/2015 Z. z. riaditeľ školy p. Harmata pozná čl. 13 ods. 1 písm. a), ods. 2 Ústavy SR, čl. 51 ods. 2 Ústavy SR, čl. 5 ods. 3 Zák. č. 227/2002 Z. z., to všetko v spojení s právne záväznými aktmi Európskych spoločností a Európskej únie, Zák. č. 245/2008 Z. z. školský zákon ako aj Trestný zákon.

Ukladanie, vykonávanie a vynucovanie prekrytia dýchacích ciest a preukazovanie sa výsledkom testu odberu biologického materiálu na určenie ochorenia je n e d o v o l e n ý m zásahom do integrity človeka - do jeho práva na nedotknuteľnosť osoby a jeho súkromia, pretože to neurčuje žiaden zákon Slovenskej republiky.

.....

VII.

Trestná zodpovednosť príslušníkov Policajného zboru SR prítomných na mieste

Na základe už uvedeného skutkového a právneho stavu je predpoklad, že príslušníci Policajného zboru SR prítomní na mieste, dňa 28.4.2021, 3.5.2021, 10.5.2021 neposkytli v zmysle svojich služobných povinností podľa § 2 ods. 1 písm. a) a b), § 9 ods. 1 Zák. č. 171/1993 Z. z. ochranu maloletému dieťaťu, voči ktorému smeroval útok riaditeľa školy p. Harmatu o nátlak, poškodzovanie cudzích práv a ohrozovanie mravnej výchovy mládeže, mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie, apartheid a diskriminácia skupiny osôb kladením nezákonných podmienok prekrytia dýchacích ciest a preukázania sa potvrdením testu biologického materiálu jeho a jeho zákonného zástupcu na účely umožnenia mu vstupu do školy a na vyučovací proces povinnej školskej dochádzky, **aj keď takéto povinnosti neurčuje zákon**, a zároveň **nezabránili páchatelovi v konaní a dokonaní trestnej činnosti, v príčinnej súvislosti ktorej nebol tento maloletý žiak bez splnenia uvedených nezákonných podmienok vpustený do školy**, čo bolo jeho povinnosťou a zaručeným právom podľa čl. 14 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie, čl. 2 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 33 Listiny o ochrane ľudských práv a slobôd a čl. 42 ods. 1 Ústavy SR. Naopak, na maloletom dieťaťi boli za pasívnej asistencie týchto policajtov a za ich prizierania sa spáchané označené trestné činy.

Príslušník polície SR p. Bohumír Holmeister služobné č. 21627 nútil môjho syna prostredníctvom mňa ako jeho zákonného zástupcu k prekrytiu jeho dýchacích ciest, ktorú povinnosť neurčuje žiaden zákon, a podnecoval tak na verejnosti k trestnému činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, kde bez splnenia vynucovanej nezákonnej podmienky mu nebude umožnený vstup do školy, čo nakoniec bolo v príčinnej súvislosti s tým, že syn bez prekrytia dýchacích ciest nebol za podpory tohto policajta vpustený riaditeľom do školy.

Z priložených dôkazov vyplýva, že príslušníci Polície SR sa v uvedených dňoch dopustili trestného činu

-
-
-
-
-

Čo sa týka konania polície, poukazujem na „analógiu“, kedy by sa polícia stojac povedľa páchatel'a prizerala na jeho útok, ako znásilňuje, bije alebo okráda iného, alebo ako sa zmocňuje cudzieho motorového vozidla rozbíjajúc na ňom okno, alebo nedovolené vstupuje do obydlija iného a pod., a namiesto zasiahnutia voči páchatel'ovi a poskytnutia príslušnej ochrany by legitimovala zjavne poškodzovanú obeť a tejto „dohovárala“, aby sa prispôbila konaniu páchatel'a a okolo stojace osoby by podnecovala k činnosti páchatel'a.

Konanie polície je osobitnou súčasťou skutku dňa 28.4.2021, dňa 3.5.2021 a dňa 10.5.2021.

.....

VIII.

Právny stav veci

Čl. 52 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie: Akékoľvek obmedzenie výkonu práv a slobôd uznaných v tejto charte musí byť ustanovené zákonom.

Čl. 7 ods. 2 druhá veta Ústavy SR: Právne záväzné akty Európskych spoločenstiev a Európskej únie majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky.

Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR: Povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

Čl. 13 ods. 2 Ústavy SR: Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.

Podľa čl. 51 ods. 2 Ústavy SR podmienky a rozsah obmedzenia základných práv a slobôd a rozsah povinností v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu ustanoví ústavný zákon.

Čl. 72 Ústavy SR: Národná rada Slovenskej republiky je jediným ústavodarným a zákonodarným orgánom Slovenskej republiky.

Čl. 154c ods. 1 Ústavy SR: Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, ktoré Slovenská republika ratifikovala a boli vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom pred nadobudnutím účinnosti tohto ústavného zákona, sú súčasťou jej právneho poriadku a majú prednosť pred zákonom, ak zabezpečujú väčší rozsah ústavných práv a slobôd.

Čl. 5 ods. 3 písm. a) Ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. v čase *núdzového stavu* možno obmedziť základné práva a slobody a uložiť povinnosti najviac v tomto rozsahu: obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia núteným pobytom v obydlí alebo evakuáciou na určené miesto.

§ 48 ods. 2 písm. a) Zák. č. 355/2007 Z. z.: *Ohrozenie verejného zdravia II. stupňa nastáva*, ak je potrebné prijať opatrenia podľa osobitného predpisu (§ 6 až 9 Zák. č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva) pri výskyte prenosného ochorenia, podozrení na prenosné ochorenie alebo podozrení na úmrtie na prenosné ochorenie nad predpokladanú úroveň.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti vyplýva, že medze základných práv a slobôd možno upraviť len zákonom, osobitne v čase núdzového stavu ústavným zákonom a v čase ohrozenia verejného zdravia II. stupňa Zákomom č. 42/1994 Z. z.

Žiaden zákon Slovenskej republiky neurčuje povinnosť prekrytia dýchacích ciest, ani povinnosť odberu biologického materiálu na testovanie pre určenie ochorenia a preukazovanie sa negatívnym výsledkom takéhoto testu za účelom prístupu k základným právam a slobodám.

Zo skutkového a právneho stavu vyplýva, že konanie riaditeľa školy p. Harmatu, ktorý pre účely vstupu môjho syna do školy a na vyučovací proces, t. j. pre účely plnenia jeho základnej školskej dochádzky a práva na prístupu ku vzdelaniu ho nútil a núti na prekrytie dýchacích ciest a preukazovanie sa výsledkom testu biologického materiálu jeho a jeho zákonného zástupcu, bolo a je v rozpore so zákonom.

Bránením synovi v povinnej školskej dochádzke a prístupu ku vzdelaniu pod nútením splnenia podmienok, ktoré nie sú určené v žiadnom zákone ako povinnosti, sa riaditeľ školy p. Harmata dopustil vyššie označených trestných činov.

Osobitne sa vyššie uvedených trestných činov dopustili tiež príslušníci PZ prítomní na mieste.

Na účely vybavenia veci a s poukazom na čl. 1 ods. 1, ods. 2, čl. 2 ods. 2, ods. 3, čl. 52 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie a ostatných právne záväzných aktov Európskych spoločností a Európskej únie, ktorými je Slovenská republika viazaná a majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky, čl. 7 ods. 2 druhá veta Ústavy SR, **žiadam označiť ustanovenie z á k o n a** určujúceho *povinnosť prekrytia dýchacích ciest a preukazovania sa výsledkom testu biologického materiálu na*

stanovenie ochorenia, oprávňujúce riaditeľa školy ukladať môjmu synovi tieto podmienky na účely plnenia školskej dochádzky a práva na prístupu ku vzdelaniu.

Pokiaľ takéto ustanovenie zákona neexistuje, konanie riaditeľa školy p. Harmatu a príslušníkov PZ naplnilo bez pochyb vyššie označené skutkové podstaty trestných činov, a navrhujem voči ním konať v zmysle Trestného zákona, Trestného poriadku, Ústavy SR a vyššie citovaných právne záväzných aktov Európskych spoločností a Európskej únie.

O výsledku vybavenia veci žiadam byť informovaný.

Ing. Slavomír

v.Z.

JUDr. Adriana Krajníková

Príl.:

Plnomocenstvo

Podľa textu (priložené na USB kľúči)