

# ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA

JUDr. Adriana Krajníková

Kuzmányho č.57, Košice, tel.: 0903 602 240, e-mail: krajada@gmail.com  
Zap. v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory pod č.895

---

Slovenská advokátska komora  
Disciplinárna komisia  
Kolárska č. 4  
813 42 Bratislava

V Košiciach, dňa: 13.1.2021

K sp. zn.: **DS IX.-69/2020:3062/2020-dr.Št./Ch.**  
**403/3062/2020**

Disciplinárne obvinená: **JUDr. Adriana Krajníková, nar. 19.4.1968,**  
**reg. č. 985, so sídlom Kuzmányho č. 57, 040 01 Košice**

Vec: **Žiadosť o predĺženie lehoty a doplnenie Návrhu na začatie disciplinárneho konania**

Vo veci Návrhu na začatie disciplinárneho konania, zo dňa 4.12.2020, sp. zn. 403/3062/2020 (ďalej iba *Návrh*), doručeného mi dňa 18.12.2020, predkladám nasledovné:

1. S poukazom na Uznesenie vlády SR č. 808/2020, ktorým sa obmedzuje sloboda pohybu a pobytu zákazom vychádzania od 1. januára 2021 do 24.1.2021, ktorý dokument považuje SAK za zákonný a záväzný (na rozdiel od môjho právneho názoru a presvedčenia), žiadam o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k *Návrhu* a vznesenie námietky zaujatosti o rovnakú ako je určená, a to odo dňa skončenia obmedzenia.

Dôvodom je skutočnosť nemožnosti zvolenia si zástupcu podľa § 11 písm. a) Disciplinárneho poriadku, ktorý výber advokátov podľa môjho uváženia presahuje sídlo mojej kancelárie. S poukazom na citované uznesenie vlády tak objektívne neviem navštíviť zástupcu a vec s ním osobne prejednať.

2. Predmetom *Návrhu* je disciplinárne posudzovanie mojich právnych názorov (kde sa jedná o rozbor mojej každej vyslovenej vety) namietajúcich právnu nelegitímnosť uznesení Vlády SR a opatrení Úradu verejného zdravotníctva SR, vydávaných z dôvodu pandémie pre ochorenie Covid-19, to vo vzťahu k výkonu advokácie, vrátane poskytovania právnych rád a zastupovania klientov postihnutých aktmi. S poukazom na § 18 ods. 2, 3 Zákona o advokácii sú predmetom konania tak otázky týkajúce sa môjho *presvedčenia* pri výkone advokácie, ako aj moja *kritika konania verejných činiteľov*. To všetko bez toho, aby z *Návrhu* vyplývali právne argumenty, na základe ktorých majú byť moje jednotlivé posudzované prednesy a postupy právne nesprávne. Iba subjektívna úvaha navrhovateľa bez opory v zákone nestačí. Odôvodnenie návrhu je tak neurčité.

Za účelom právne relevantného vyjadrenia sa k *Návrhu* preto žiadam o označenie:

1. **zákonného ustanovenia**, na základe ktorého je predmetom disciplinárneho konania **právny názor advokáta a jeho presvedčenie**

2. zákonného ustanovenia, na základe ktorého je zakázané hanieť a zosmiešňovať verejného činiteľa v súvislosti s výkonom a pri výkone jeho funkcie
3. zákonného ustanovenia, na základe ktorého vláda vykonáva zákony uznesením
4. zákonného ustanovenia, na základe ktorého je uznesenie vlády všeobecne záväzným právnym predpisom upravujúcim subjektívne práva a povinnosti osôb stojacich mimo štruktúry štátnej správy a vykonanej moci
5. zákonného ustanovenia legislatívnych pravidiel, podľa ktorých bolo tvorené a vyhlásené *Uznesenie vlády SR č. 587 z 30.9.2020*
6. zákonného ustanovenia o legislatívnych pravidel, podľa ktorých bolo tvorené a vyhlásené *Uznesenie vlády SR č. 645 z 12.10.2020*
7. zákonného ustanovenia legislatívnych pravidiel, podľa ktorých boli tvorené a vyhlásené opatrenia Úradu verejného zdravotníctva SR pri ochrane verejného zdravia v súvislosti s pandemiou Covid-19 (u všetkých vydaných od počiatku), vrátane označenia zákonného ustanovenia, podľa ktorého sa určovala ich platnosť a účinnosť, a označenie miesta ich zverejnenia a zákonného ustanovenia tohto postupu
8. zákonného ustanovenia legislatívnych pravidiel, podľa ktorých boli a sú tvorené *Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva SR* pri ochrane verejného zdravia v súvislosti s pandemiou Covid-19
9. zákonného splnomocňovacieho ustanovenia Úradu verejného zdravotníctva na vydávanie vykonávacích právnych predpisov podľa Zák. č. 355/2007 Z.z. a rozsahu splnomocnenia
10. zákonného ustanovenia Zák. č. 400/2015 Z.z. delegujúceho tvorbu vyhlášok podľa Zák. č. 355/2007 Z.z.
11. označenie, či Úrad verejného zdravotníctva SR je alebo nie je ústredným orgánom štátnej správy, alebo ostatným ústredným orgánom štátnej správy, a ak je, označenie príslušného zákonného ustanovenia
12. zákonného ustanovenia o hygienických opatreniach a označenie prijatých hygienických opatrení
13. právneho dokumentu Generálneho riaditeľa WHO o vyhlásení pandémie ochorenia Covid-19, a žiadam o jeho zaslanie v listinnej podobe
14. kódu ochorenia Covid-19 v príslušnom zozname kódov diagnóz.

S poukazom na čl. 46 Ústavy SR až po označení a doručení týchto právne podstatných skutočností budem môcť k veci urobiť právne relevantné stanovisko. Nakoľko predmetom konania je právna vec ohľadne mojich právnych názorov a presvedčenia, bez poznania právnych argumentov navrhovateľa sa nemám toho času k čomu *právne relevantne* vyjadriť.

3. K otázke môjho vyjadrenia na adresu hovorkyne SAK, Alexandry Donevovej, kde som podľa navrhovateľky mala uviesť, cit.: „*trepe po opici v denníkoch*“, žiadam označiť zdroj tohto môjho prednesu.

S pozdravom

JUDr. Adriana Krajníková